

INFORME CLIMA SOCIAL

Coronavirus Nro. XXIV



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

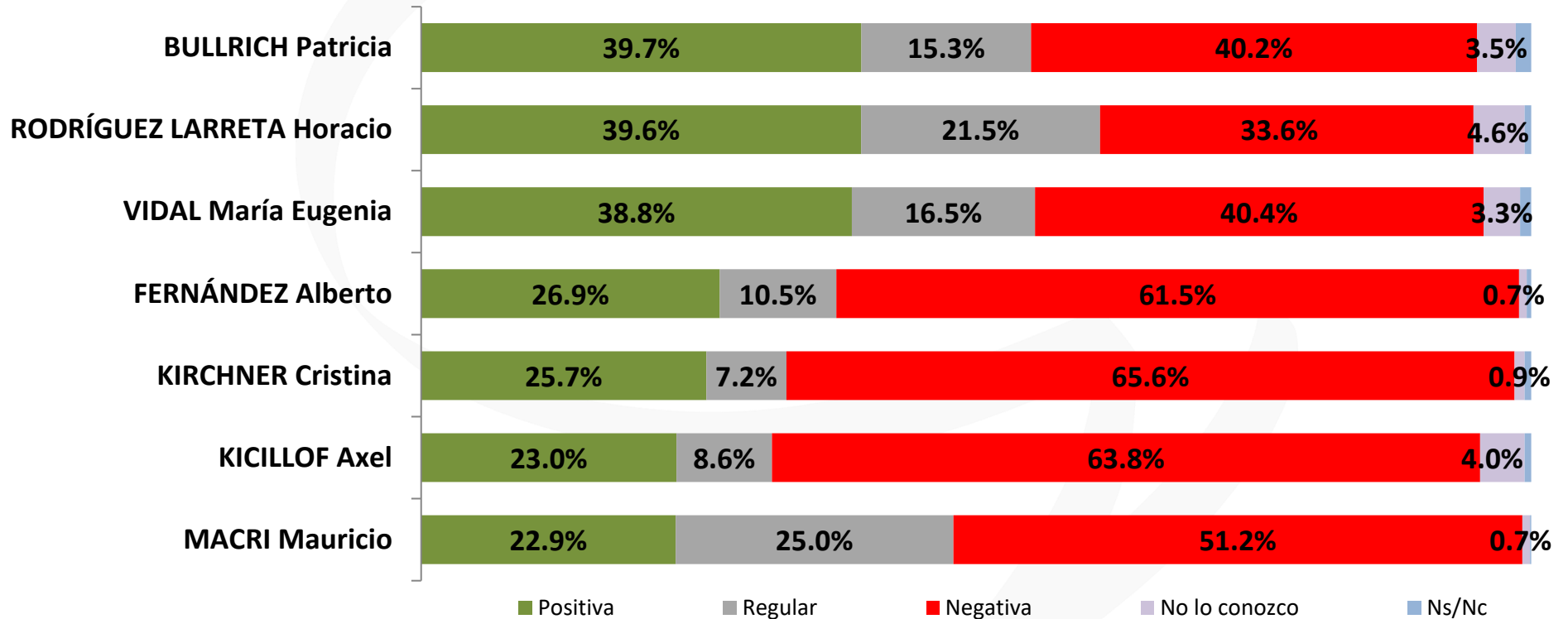
Opinión Pública

ABRIL II - 2021

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

IMÁGENES



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

UN POCO DE SENTIDO COMUN

Por Lic. **Jorge Daniel Giacobbe**

Director de Giacobbe & Asociados

@JorgeGiacobbe



En cualquier acto de comunicación intervienen aspectos que van más allá de las intenciones del emisor. En el último anuncio, como en los anteriores, el presidente solo logra sumar confusión a los ciudadanos argentinos. Intenta explicar las medidas que adopta, le pasa la pelota a los gobernadores para que expliquen lo suyo, y finalmente todo se convierte en una ensalada de información confusa que necesita exégetas y más explicaciones a posteriori. ¿En qué medida se equivoca el emisor? ¿En qué medida carecemos los receptores de las capacidades necesarias para comprender? Podemos debatirlo pero, de seguro, el tránsito de la situación es traumático.

Apenas unos días antes del último anuncio la imagen de Alberto Fernández perdía un punto de positiva y ganaba uno de negativa. Podemos decir que desde Febrero se mantiene rondando los 27/28% de positiva y los 60% de negativa. Ningún embarque de vacunas lo hace crecer, pero ningún vacunatorio VIP lo hace caer. La familia de productos electorales del Frente de Todos, incluida Cristina Kirchner y Axel Kicillof, transita la misma suerte.

Resulta contraintuitivo pensar que en medio de una crisis constante las imágenes se muestren estables. Pero puede suceder que ya todos estén en el piso y en el techo de las evoluciones posibles.

Por el lado de la oposición sucede lo mismo. Horacio Rodríguez Larreta, Patricia Bullrich y María Eugenia Vidal se mueven por centésimas en un rango de 35-40% de positiva y 40% de negativa. El único proceso lento pero estable que estamos verificando es el crecimiento de la imagen negativa de Rodríguez Larreta. Hasta fin del año pasado conservaba un tercio de la población en imagen “regular”. Ese tercio se descompone por goteo pasando a negativa.

Lo mismo sucede con el escenario genérico electoral. 28.9% apoya al Frente de Todos versus 59.2% que buscará herramientas para producirle una derrota en las elecciones legislativas de 2021. Lejos de reparar en cómo se van a configurar las cámaras de senadores y diputados, los argentinos iremos a las urnas para acariciar o sopapear al gobierno. No le busquen la vuelta, no será más que eso.

Agotados y descreídos, los argentinos temen y esperan que en algún momento el presidente vuelva a echarle la culpa de ser niños rebeldes, y dictamine una cuarentena FASE 1. Casi por partes iguales la sociedad se divide entre quienes dicen (reitero: “dicen”) que respetarán o no respetarán las medidas.

Los parques, la gastronomía, las escuelas y las universidades gozan de más del 50% de apoyo social a nivel nacional para estar abiertos. Los gimnasios están cerquita. Más abajo los templos e iglesias y en el fondo de la tabla los casinos y bingos.





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

Entonces, ¿Está el gobierno adoptando medidas con consenso social?

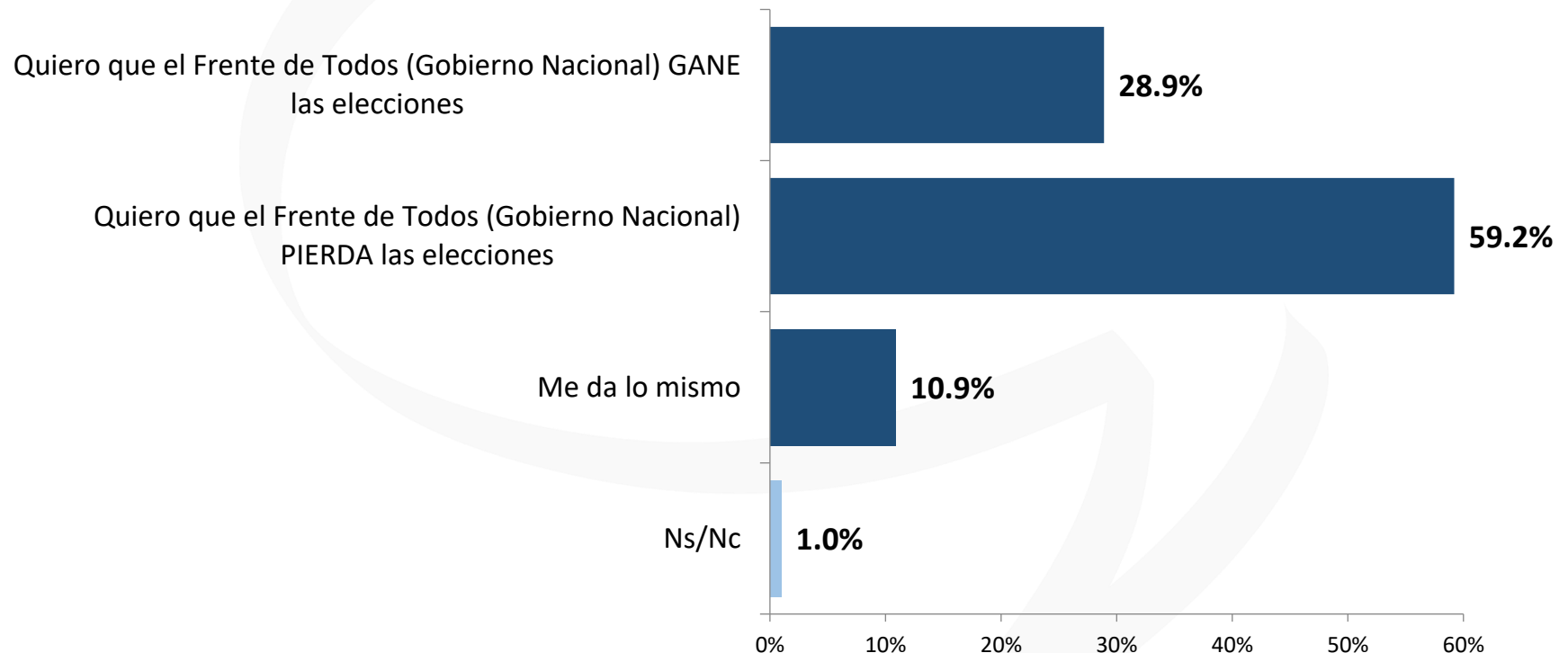
Es brutal la diferencia de padres que indican que sus hijos desean tener clases presenciales (47%) contra los que indican que desean tener clases virtuales (16.6%). Estos datos van dedicados a las voces que han sostenido que los niños están contentos con esta situación porque se los asume, per se, unos pequeños pillos atorrantes intentando evadir sus responsabilidades.

El nivel de irritación y de fastidio puede explicarse en que la mayoría se prepara para que este año sea peor (57%) que el anterior, que ya era para olvidar. Solo el 13.2% de los argentinos posee alguna estructura psíquica, situación personal o ataque de optimismo que le permite pensar que el 2021 será mejor.

85% de los encuestados indica haber perdido ingresos durante la cuarentena. La mayor parte (25.8%) admite haber perdido la mitad. Los datos resultan muy dolorosos. Casi el 20% indica que se ha quedado sin nada.

Navegando crisis, miedo y angustia, mientras nuestra elite política no encuentra el rumbo y se fagocita a sí misma, crecen en valor las voces del sentido común. Ciertamente polémicas, criticadas por simplificadoras, y con esa sencillez y brutalidad que ofende tanto a la intelectualidad. Sacuden al sistema político en sentido amplio, a sus habitantes, y también a los ciudadanos que, en nuestra inmadurez, no queremos asumir nuestra real cuota de responsabilidad. ■

¿Cuál es su posición frente a las próximas elecciones legislativas de 2021?



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina
INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

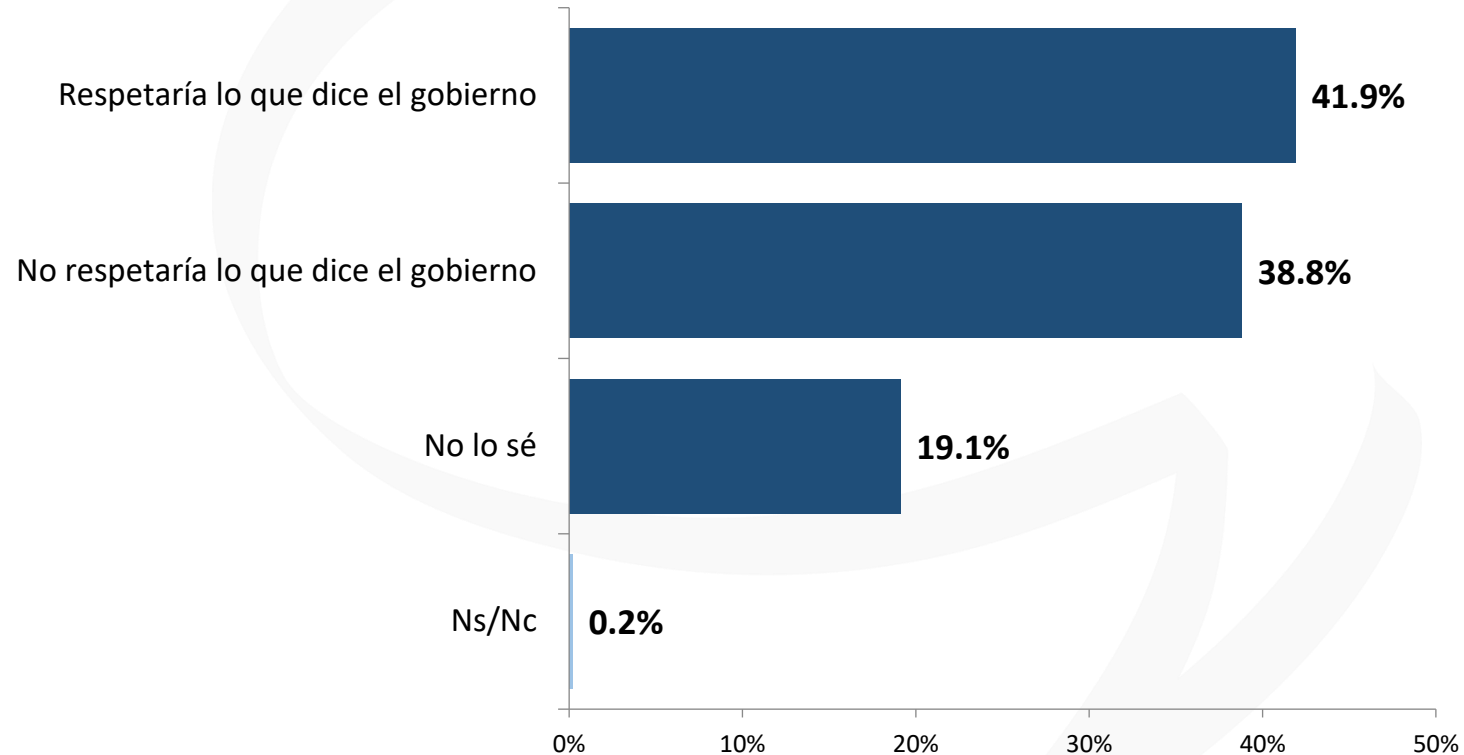
¿Cuál es el principal problema de la Argentina hoy?



Ns/Nc: 2.0%

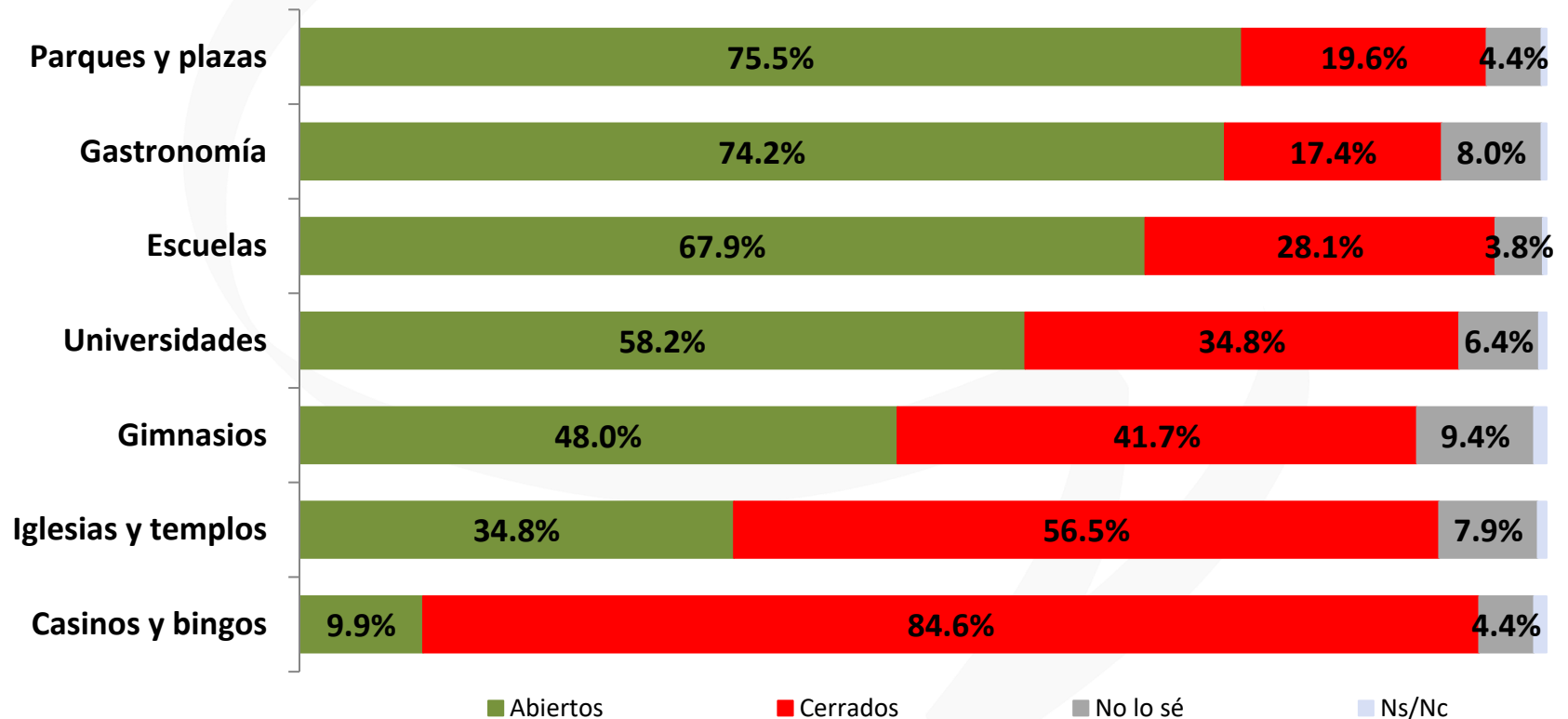
ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Qué haría usted si el gobierno vuelve la cuarentena a FASE 1?



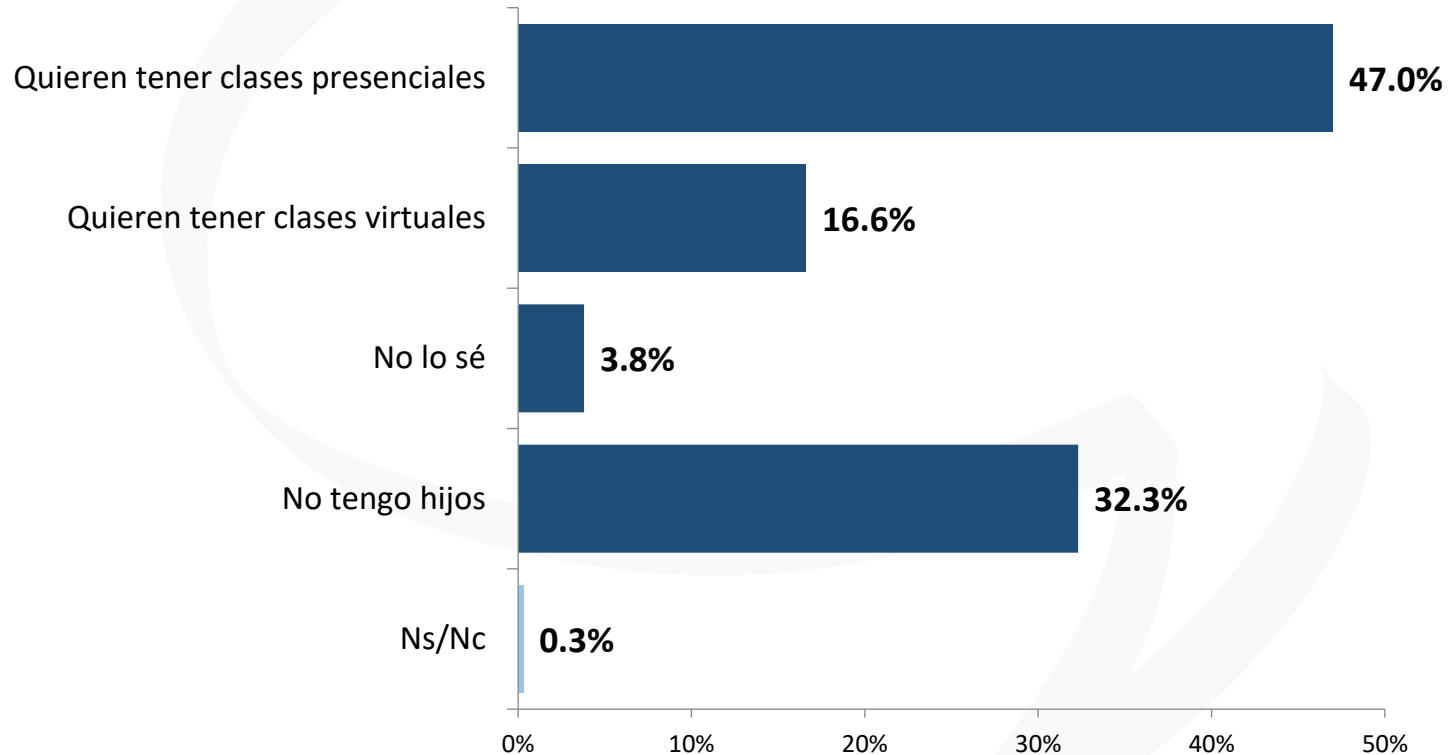
ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

A su criterio, ¿Cuáles de estos sectores de actividad deberían estar abiertos o cerrados?



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Más allá de su opinión personal. ¿Qué opinan sus hijos respecto de la escuela?

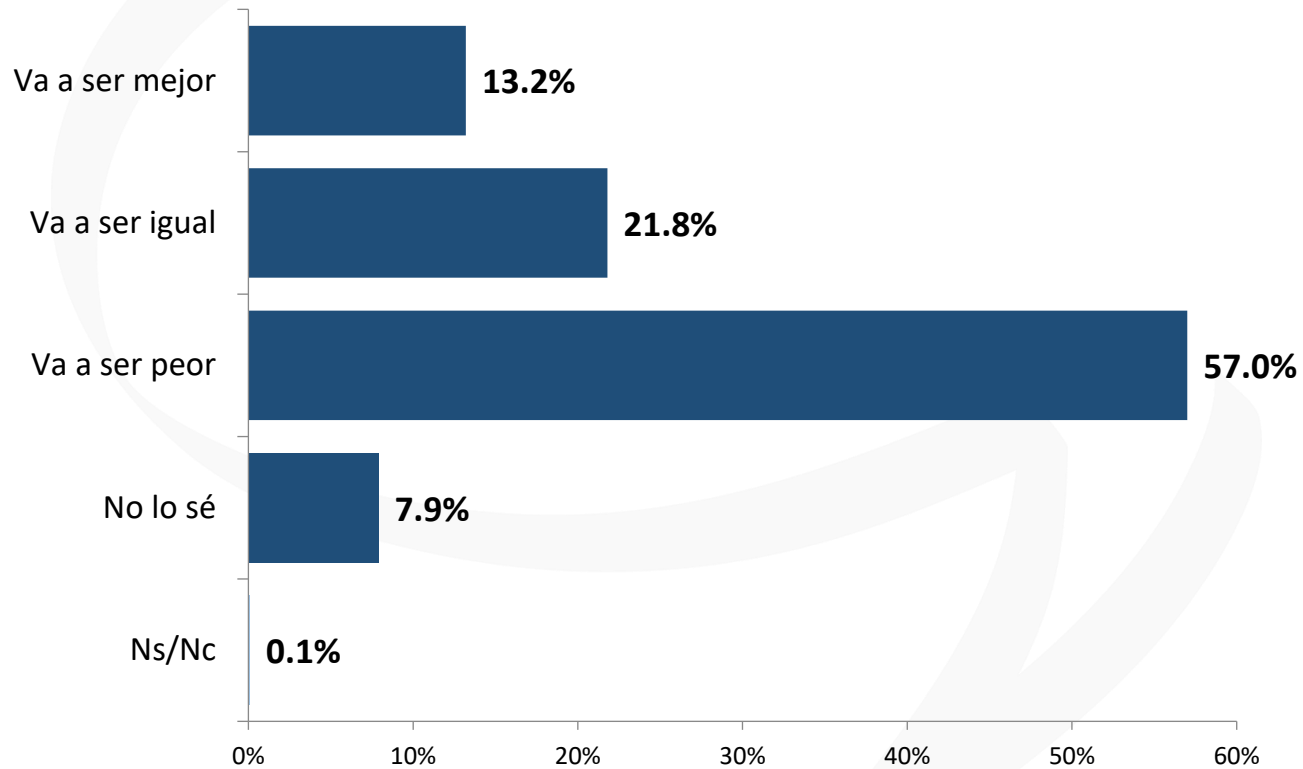


ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

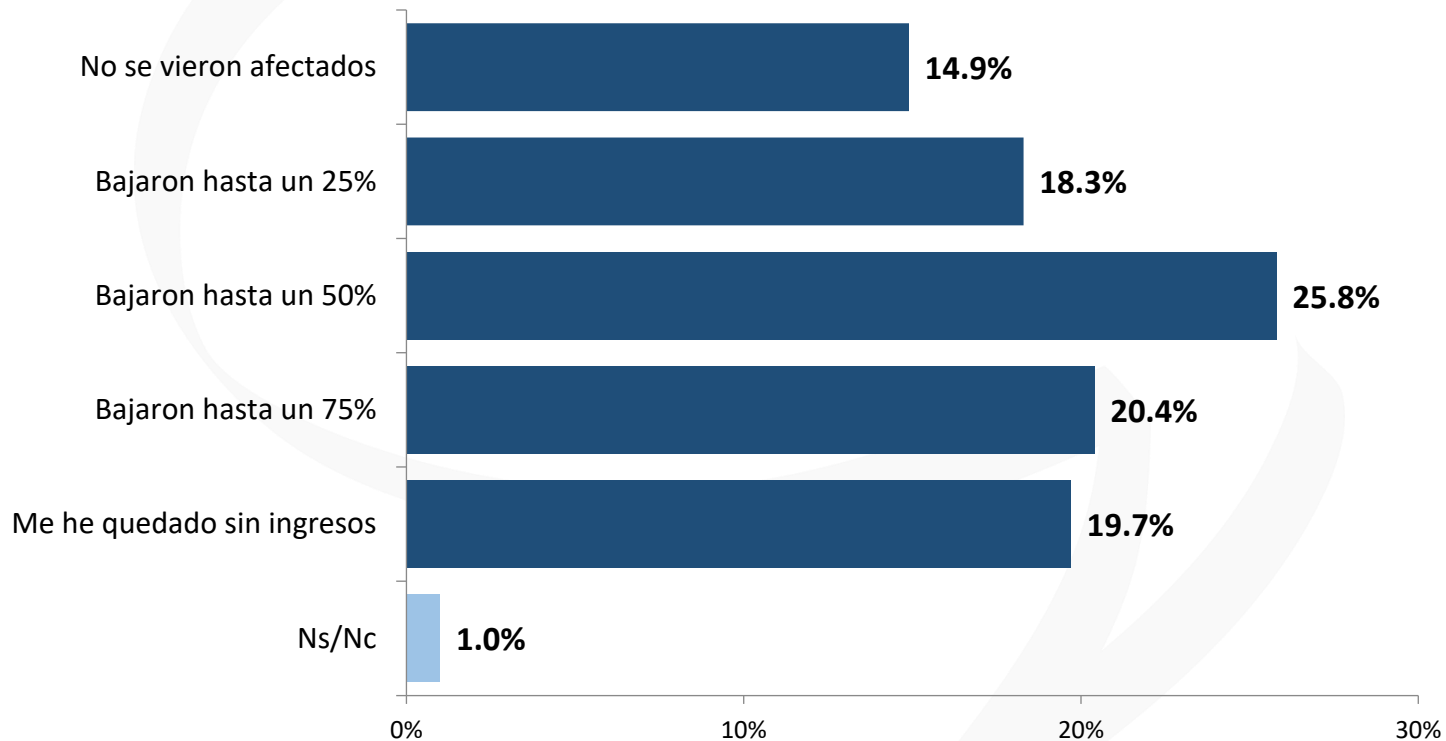
¿Cómo cree que será el año 2021 en comparación con el 2020?



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

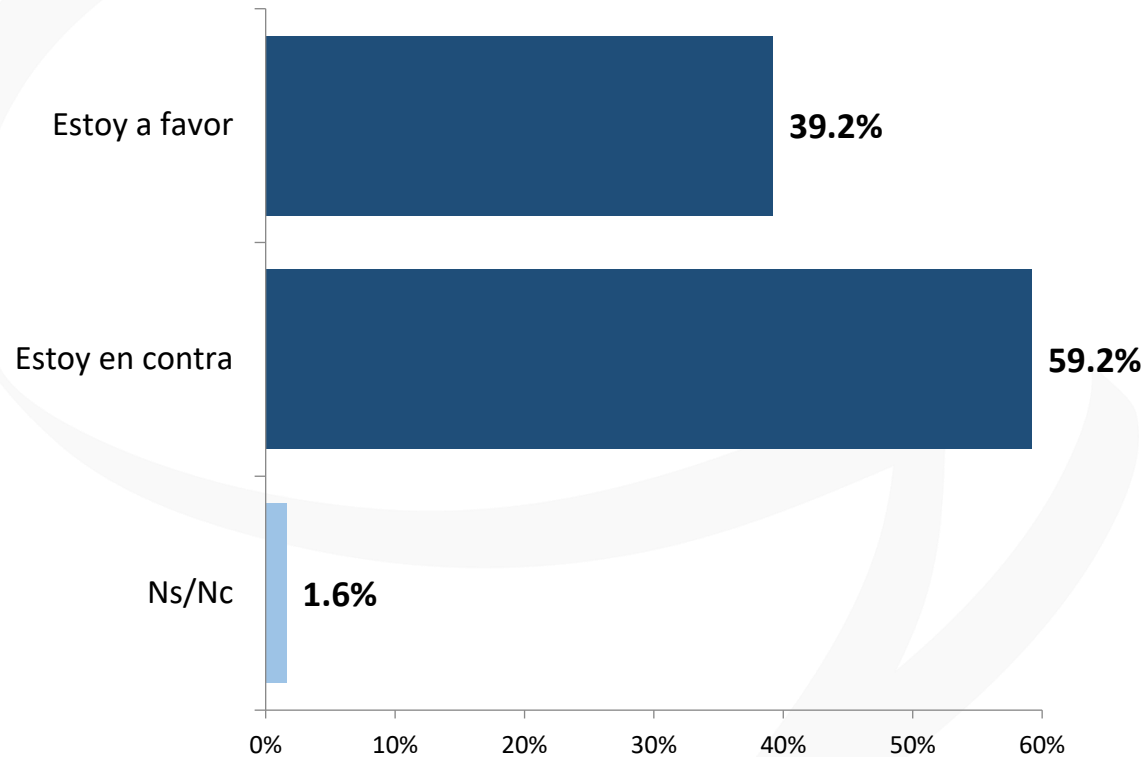
Encuesta de Opinión Pública en Argentina INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

Durante la cuarentena, ¿en qué medida se han visto afectados sus ingresos?



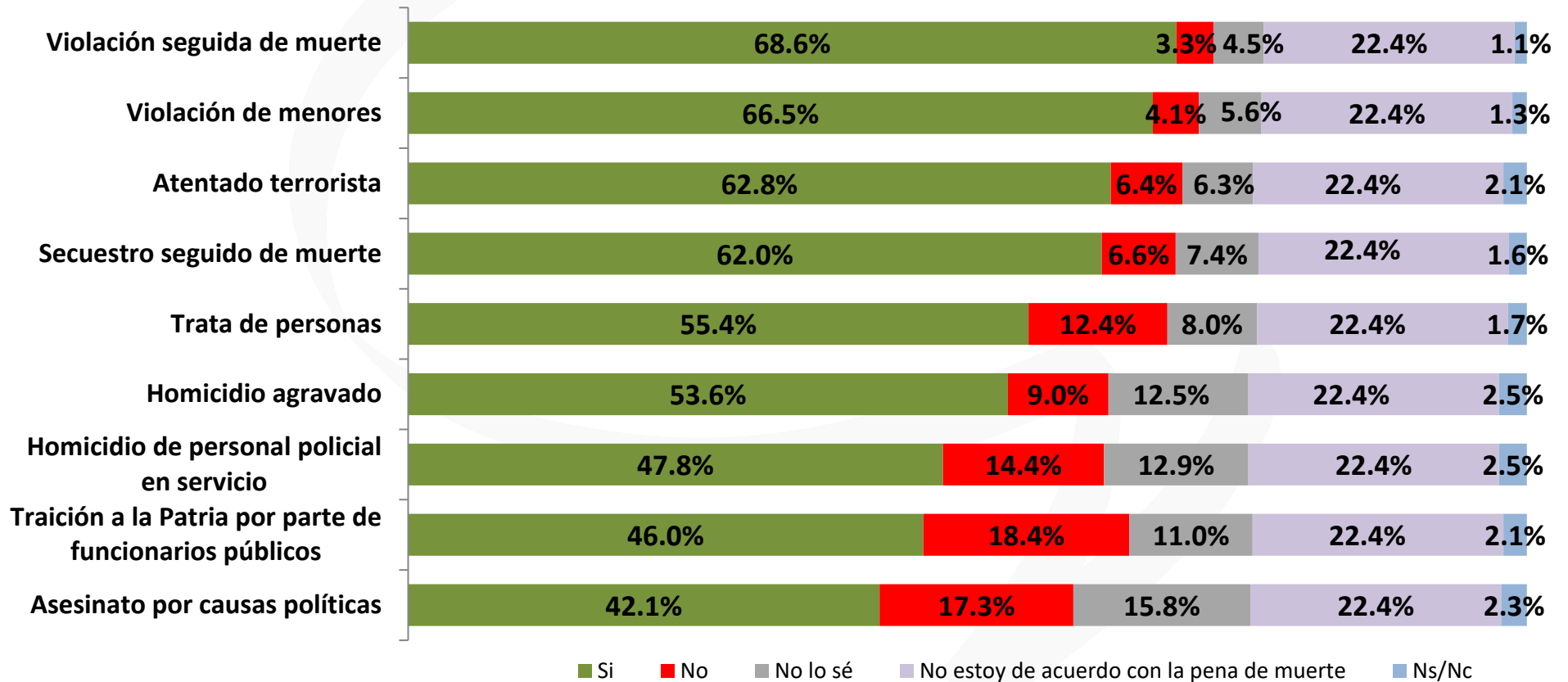
ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Cuál es su posición frente a la aprobación de la Ley de Aborto?



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

A su juicio, ¿a cuál o cuáles de estos delitos debería imponerse la pena de muerte?

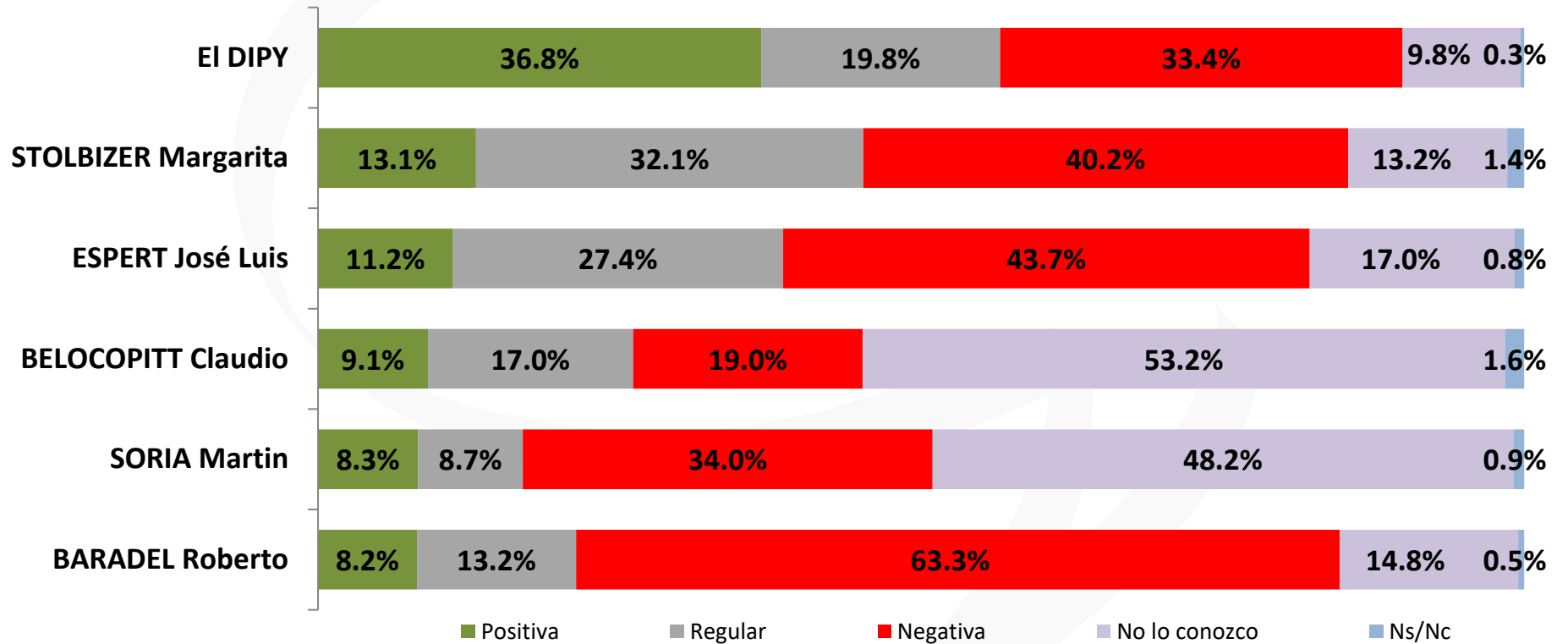


ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

IMÁGENES



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

DEFINA CON UNA SOLA PALABRA

Al **asociar libremente** una palabra con una personalidad o situación, el encuestado revela en qué lugar de su mapa mental está posicionado. Esto nos permite construir un test colectivo que ayuda a resolver la pregunta más profunda: **¿cómo perciben los ciudadanos a sus gobernantes, candidatos, personalidades y acontecimientos de la actualidad?**



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

Defina con una sola palabra a **Nicolas TROTTA** (Ministro de Educación Nación)



Ns/Nc: 6.0%

ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES



Argentina y su enfermedad

Por Lic. Luis Alberto Mamone
Director de Giacobbe & Asociados
Psicólogo



Hace poco tiempo atrás, en diálogo periodístico radial el ex presidente de Uruguay, José “Pepe” Mujica, afirmó que “la Argentina tiene una enfermedad muy grave, que es el **odio**”.

Para el ex líder del Frente Amplio, esta realidad es muy “cruel”, y “corta toda posibilidad de intercambio y de diálogo”. Sobre todo en situaciones graves como la sanitaria actual.

También declaró el líder uruguayo que “Las sociedades modernas son inmensamente complejas (...) Esto supone que es inevitable que en una sociedad contemporánea existan puntos de vista diversos, desacuerdos, diferencias, percepciones. Esa idea de **un mundo pintado de perfecto no existe**, es una quimera”.

Agregó que esa complejidad se debe a que el conocimiento humano es tan vasto, que es imposible para la capacidad de las personas comprender y aprehenderlo todo.

Para el ex mandatario, “hay que tener una tolerancia intelectual que determine conductas donde se pueda acordar y discrepar, en un **tono de altura que evite la ofensa gratuita**”.

Finalmente expresó en términos sinceros que “Cuando uno la ve de lejos, la **Argentina duele**. Porque es como un odio (...) Y por ese lado, no hay ninguna salida. “El odio y el amor son ciegos, pero tienen una sustancial diferencia: el amor es creador. En cambio el odio termina destruyendo hacia afuera, hacia quien se lo profesa, pero también destruye hacia adentro, a quien lo blande. **Es un arma de doble filo**”.

Revisando las palabras de Mujica y la práctica de antagonismo político que forjó la Argentina en toda su historia, vale preguntarnos si el odio se torna por estas tierras y en estos tiempos, en un factor político estructurante e indispensable para sostener un sistema que en estos momentos hace agua por todos lados.

Se define el **odio** como un estado del yo que desea destruir la fuente de su infelicidad. Se lo determina como un sentimiento “profundo y duradero, de intensa expresión de animosidad, ira y hostilidad hacia una persona, grupo u objeto”.

Pero también se le reconoce una función específica de configuración grupal. El objeto odiado se encuentra en el afuera y por lo tanto, la exclusión de un otro como excreción estaría delimitando claramente las fronteras del grupo constituido, afirmando su identidad. Digamos, por lo tanto, que nada uniría más a las subjetividades que el odio.





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

Freud sostiene que el odio puede ser el punto de anudamiento en un agrupamiento social. Varios autores siguiendo los mismos pasos, plantean la posibilidad de que también sea el odio el afecto que comande el lazo que permite la conformación y la fuerza de los respectivos colectivos.

Esta comunión grupal se produce en función de un objeto que se odia, pero ese odio estaría apuntando al “ser” del otro, a quien cuyos rasgos existenciales se le niegan. “Otro” al que se le impugna reconocimiento y valor.

Es decir, el odio funciona como argamasa de un cierto “nosotros” que se define en función de aquello que se detesta, y lo detestado se lo proyecta y consolida en los “otros”.

A diferencia del amor, que es un afecto que no solicita argumentaciones para su sostenimiento, ya que, en términos ordinarios y socialmente posee una condición predominantemente positiva, el odio debe tener una explicación de parte del odiador. No importa cuán delirante pueda llegar a ser, es necesario que se encuentre entramada y explicitada. Digamos que siempre se necesita un motivo para poder odiar.

Sólo cuando el odiador puede hacer circular su odio en una cadena significativa puede volverse una causa política.

El odio por el odio mismo no ingresa en el espacio de los intercambios políticos institucionalizados de la democracia, en donde se espera que impere la razón argumentativa.

Éste debe darse una razón para que ese afecto socialmente despreciable quede entretejido en un discurso que halle un lugar en las prácticas políticas sedimentadas de la democracia. Debe hacerse de una cadena significativa.

Las piezas discursivas deben dar indicios del mal, la corrupción y la impostura del otro lado de la “grieta”. Debe reconocer culpables y actores de “lo peor que nos pasa” y esos personajes deben ser crueles y malvados.

Podemos concluir de acuerdo con lo dicho que lo común para el “nosotros” es “lo rechazado”.

Es de tal forma, que el odio encuentra su justificación, y queda habilitado para volverse pasible de una articulación política.

Las prácticas del voto “en contra de” se han instalado hace tiempo y con mucho vigor en nuestro país.

Cuando al otro se lo aborrece, el odio puede llevar a sostener posiciones políticas que, aún a sabiendas de que son perjudiciales para sí mismo, buscan humillar, destruir o evitar que el otro vuelva a salir victorioso en una contienda electoral. Vale aquello de “hacerse daño a sí mismo con tal de perjudicar al otro”

Se llega a que el odio invalide la argumentación crítica del otro público y anula la posibilidad de negociación política, porque no hay nada que el “otro” diga o haga, ni gesto o propuesta que presente, ni medida que tome, aún aquella que beneficie a algún sector, que no sea motivo de rechazo.

De esta forma, el odio pone en entredicho una de las prácticas fundamentales de la vida democrática, como es el debate que hace discurrir posiciones políticas encontradas. ¿Cómo resolver los graves problemas que nos acorralan?

En este estado de situación es imposible “el bien común”.





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

La pandemia actual nos desafía y nos obliga a enfrentarnos a nuestras imposibilidades y limitaciones políticas. Constituye de tal forma, un espejo ideal de exploración de nuestros males.

El dolor del que habla Mujica, no alcanza para parar la pelota. La cantidad de muertes causadas por el Covid 19 y el padecimiento de millones de argentinos por las condiciones de vida que trae la pandemia tampoco. La inteligencia argentina logra que todo se resuelva en una supuesta disputa. Una disputa que

no puede lograr, de ninguna manera, victoria ni honra.

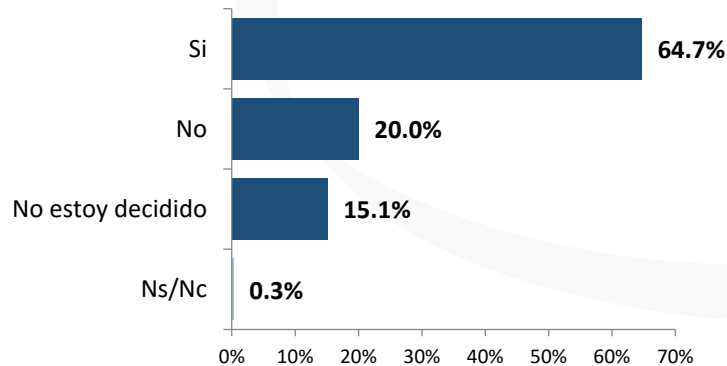
El laberinto está instalado con enormes complejidades.

El odio logra su triunfo cuando contagia. Esperemos, como resulta habitual en estos malos tiempos, que el número de contagios disminuya considerablemente y que la salud pública se fortalezca de tal modo que tengamos futuro como nación. ■

Penal de muerte en Argentina 2021

Por **Hugo Wortman Jofré**
Abogado Penalista
Presidente de Poder Ciudadano- TI

Se me pidió que analice el siguiente resultado asombroso de la encuesta: frente a la pregunta, *¿Estaría de acuerdo con aprobar la penal de muerte para delitos graves?*, un 64,7 % de las personas contestó que sí, mientras que solo un 20 % se opuso a la medida.



ARGENTINA | 26 AL 28 DE MARZO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

En las ciencias jurídicas existe consenso en desaprobado la penal de muerte, principalmente porque los sistemas de enjuiciamiento de los Estados son falibles y, esta penal, no admite la reparación de los errores. Una vez que se ejecutó a alguien, el yerro judicial es irreversible. Este es un argumento muy potente y no tiene ninguna respuesta posible.

A continuación, comparto alguna información pública. En 2019, Amnistía Internacional registró 657 ejecuciones repartidas en 20 países del mundo, lo que supuso un descenso del 5% con respecto al año 2018, en que se registraron, al menos, 690 ejecuciones. La mayoría de las ejecuciones tuvieron lugar en China, Irán, Arabia Saudita, Irak y Egipto, por este orden.

Estas cifras excluyen a China que se sabe que siguió siendo el mayor ejecutor mundial, aunque se desconoce la verdadera magnitud del empleo de la penal de muerte en ese país, al estar clasificados los datos relacionados con ella como secreto de Estado.

Entonces, 86% de las ejecuciones conocidas tuvieron lugar en tan sólo cuatro países del mundo: Arabia Saudita, Egipto, Irak e Irán.

Estos datos lo primero que nos dicen es que se trata de una penal íntimamente asociada con regímenes totalitarios, donde no se reconocen los derechos humanos básicos y donde la homosexualidad es uno de los delitos merecedores de la penal de muerte. Son países donde no existen cifras oficiales sobre los actos de gobierno y las mujeres no cuentan con plenos derechos civiles.

Esto no implica que algunas democracias consolidadas como la de Estados Unidos de América, sobre 50 estados federales, cuente con 29, que todavía aplican la penal de muerte hasta el año 2019. Es el único país de toda América que sigue ejecutando personas, aunque existen otros que cuentan con la ley





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

pero no la aplican (Cuba, Bahamas, Jamaica, Belice y Guyana, Antigua y Barbuda, San Cristóbal y Nieves (St. Kitts and Nevis), Santa Lucía, Barbados, San Vicente y Granadinas y Granada).

Como vemos, entonces, se trata de una institución en franco retroceso en la región. Y en el mundo, solo subsiste en regímenes totalitarios.

Yendo a la encuesta, el dato sorprende por su entidad, pero no en el contexto donde la política con mayor imagen positiva fue una ex Ministra de Seguridad (39.9%) y donde los encuestados piden una renovación de la política (54,2%) no quieren que gane ni los gobernantes actuales, ni los anteriores.

Todo esto evidencia un descreimiento en los políticos y en sus políticas. La ley penal y el Poder Judicial encargado de aplicarla caen dentro de esas consideraciones. Hoy no existe un problema de lawfare, existe un problema de opacidad de la Justicia, que no abre sus puertas a la ciudadanía y que resuelve sus cuestiones, sólo entre técnicos y lobistas.

Para los encuestados, la Justicia y las penas que esta aplica, son ajenas, inentendibles y muchas veces, sospechosas. Sospechosas de manejos espurios. Sospechosas de que el poder económico resulta indemne frente a ellas. Sospechosas de excesiva influencia de la política. Etc.

Entonces frente a tanto descreimiento generalizado, a tanta “anomia” frente al incumplimiento de las normas, surge la respuesta autoritaria. Si matan a un corrupto, es un corrupto menos.

Incluso, eso puede servir de ejemplo para otros y para revalorizar la idea que la ley se debe cumplir y todos somos iguales frente a ella. Las ejecuciones en las plazas públicas en la antigüedad tenían esos objetivos. En las sociedades modernas, que buscan insertarse en el mundo y poner en práctica los postulados posteriores a la revolución francesa de 1789, la pena de muerte no tiene cabida.

Es una pena que no busca reparar el conflicto, que no resocializa, que no admite errores y por, sobre todo, que potencia a los estados totalitarios.

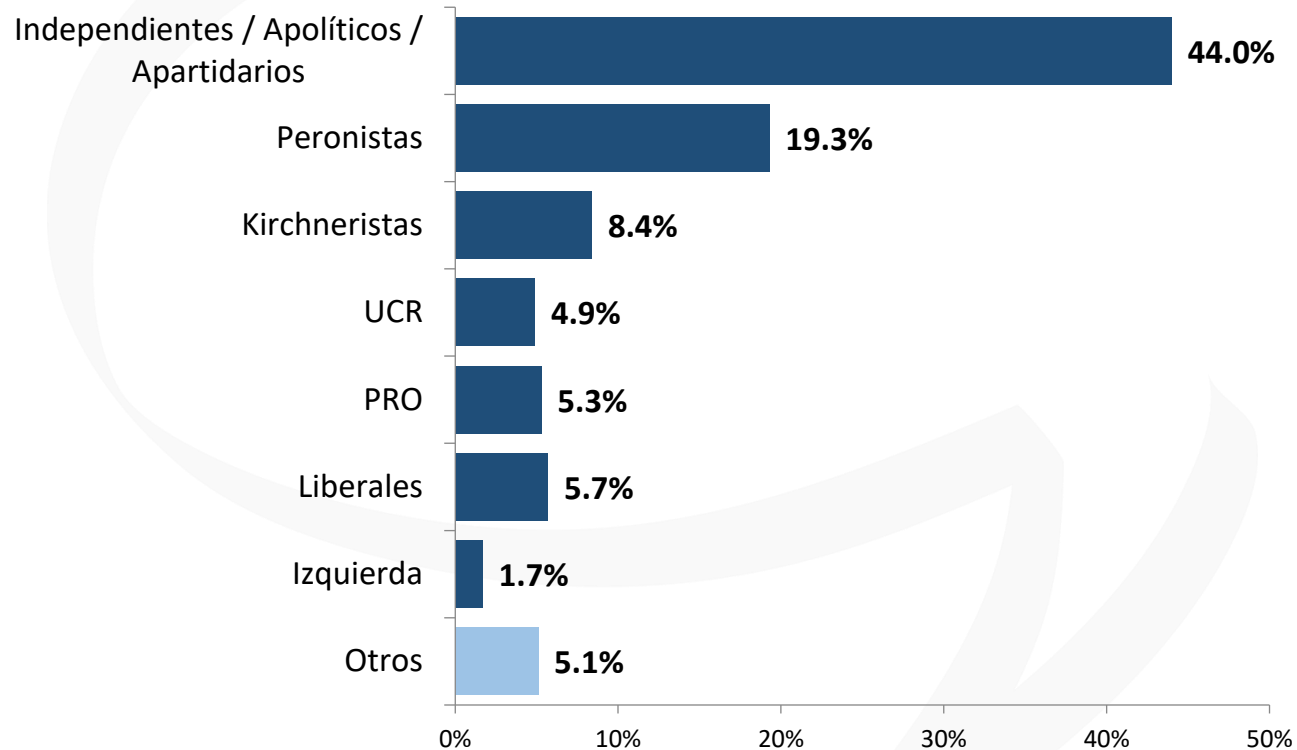
En conclusión, el resultado de la encuesta es esperable en el contexto descripto, pero no es el deseable.

Desde las Organizaciones de la Sociedad Civil tenemos mucho trabajo por delante para capacitar a nuestra ciudadanía, evitando que la bronca o la desazón, triunfen por sobre la razón. ■

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

¿Cómo se define usted ideológicamente?



ARGENTINA | 26 AL 28 DE ABRIL DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXIV ESPECIAL COVID-19

FICHA TÉCNICA

Área

ARGENTINA.

Fecha de realización

26 AL 28 DE ABRIL DE 2021.

Tipo de muestreo

Ajustado por cuotas de género, edad, regiones, secciones electorales de la provincia de Buenos Aires, comunas de la Ciudad de Buenos Aires.

Tamaño de la muestra

2500 CASOS.

Margen de error

+/- 2%.

Modalidad

Cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas.

Sistema de consulta

Encuestas a dispositivos móviles.